

В Советский районный суд г. N

Судье_____.

От представителя ответчика
АНО «Редакция газеты «N»

По делу по иску о защите деловой репутации
компенсации морального вреда
**общественной организации «Федерация восточных
единоборств»**

**Ходатайство
о назначении судебно-лингвистической экспертизы**

В производстве Советского районного суда г. N находится гражданское дело по иску о защите деловой репутации общественной организации «Федерация восточных единоборств» к МУП «Редакция газеты «N».

Просим назначить комиссионную лингвистическую экспертизу статьи в газете «N» от 12.04.2006 «Сегун», в связи с тем, что возникла неопределенность в толковании отдельных слов, фраз, словосочетаний, содержащихся в указанной статье и необходимы специальные лингвистические познания для правильного разрешения дела.

На экспертизу просим поставить следующие вопросы:

1. Содержит ли текст статьи «Сегун» информация о деловой репутации общественной организации «Федерация восточных единоборств» Если содержит, то в каких фрагментах?
2. В каком значении употреблено слово «секта» в 11 абзаце статьи в предложении «Однако в реальности сущность данной секты не изменилась»;
3. Содержит ли предложение: «Однако в реальности сущность данной секты не изменилась», утверждения о факте или оценочное суждение, мнение автора. Если данное предложение содержит утверждение о фактах, то каких?
4. Какие утверждения о фактах и оценочные суждения содержится в 11 абзаце статьи: «А чтобы придать своему делу благопристойный вид, «Бусидо» переименовали, исключив из состава учредителей Иванова, который остался кем-то вроде серого кардинала, управляющего организацией из-за кулис. Открестившись от прежнего названия, «бусидисты» не раз участвовали в акциях типа «Нет наркотикам!» и прочих подобных мероприятиях;
5. Содержится ли в предложении: «А чтобы придать своему делу благопристойный вид, «Бусидо» переименовали, исключив из состава учредителей Иванова, который остался кем-то вроде серого кардинала,

управляющего организацией из-за кулис», указание на то, что слово «переименовали» используется в юридическом смысле этого слова?

6. Являются ли использованные в 10, 11 абзацах слова и словосочетания «бусидисты», «солдаты Бусидо» утверждениями о фактах?

7. Прослеживается ли при лингвистическом анализе текста, что события, описанные в 1 и 2 абзаце статьи имели место до событий, изложенных в абзаце 11?

Просим направить данные вопросы для проведения экспертизы в _____, как организацию, состоящую из ученых-лингвистов, специализирующейся на проведении лингвистических экспертиз по делам о клевете, оскорблению, искам о защите чести, достоинства, деловой репутации.

Фактический адрес:

Представитель ответчика

Дата